

novel má podle mého smysl začít pracovat, až bude na základě poznatků z praxe jasné, co skutečně působí praktické problémy a nejen ty myšlené," říká hlavní autor občanského zákoníku Karel Eliáš. Aktivismus tak podle něj není namístě. „Může se ukázat, že novela nakonec vůbec potřebná není. I z české legislativy máme zkušenost, například s insolvenčním zákonem, že většinu tvrzených problémů vyřešila judikatura a že o zásadní novele má smysl debatovat, a popřípadě k ní také přistoupit, až po delším čase," dodává profesor Eliáš.

Nejasnosti v základech

„Předně se výrazně snížila míra právní jistoty i právního vědomí. Praxe často tápe i v situacích, které dříve byly jasné," říká jeden z největších kritiků rekonstrukce Petr Čech, v současnosti poradce ministra spravedlnosti Roberta Pelikána. „Uživatelům, kteří chtějí jednat v souladu s právem, dnes ani odborníci neumějí dát vždy spolehlivou odpověď, jak si počínat," dodává s tím, že vychází nespolečet odborných prací, které se rozcházejí v základních otázkách. „Neshodujeme se ani v nazírá-

jednání, na koncepci relativní neplatnosti a jiné věci," říká Petr Čech. „Když už to vypadalo, že jsme si jakžtakž vyjasnili, že manželé či manželky nabyvatelů podílů v obchodních společnostech, které tvoří součást společného jmění manželů, se nestávají společníky těchto společností, objevil se v odborném tisku článek významných kolegů, který praxi znovu znejistil," dodává poradce ministra spravedlnosti.

Podle jeho slov tak evidují stovky dílčích nejasností nebo zákoněných řešení, která praxi zatěžují. „Za všechny jde třeba o problémy

k pohledávce vzniklého zápisem do rejstříku zástav," dodává Petr Čech, podle kterého je navíc k výkladu zákonů mnohdy potřebná znalost německé a rakouské úpravy. To, že lidé problémy nyní nepocítují, tak podle Petra Čecha příliš neznamená. „Smlouvy se uzavírají, život plyne. Až ale jednou vyjde najevo, jak se věci opravdu mají, nastanou potíže, které zpětně nepůjde napravit," varuje.

V právní obci pak minimálně několik měsíců panovala poměrně jasná shoda na potřebnosti úpravy řady evidentních odkazo-

vela občanského zákoníku bude po vypořádání připomínek poslána na vládu a ta by ji měla projednat podle našich informací koncem dubna," říká tisková mluvčí ministerstva Kateřina Hrochová.

Že by se podařilo stihnout původní zamýšlenou účinnost prvních změn, tak už není reálné ani podle Karla Eliáše či Petra Bezoušky. „Nechci spekulovat, co s materiálem ministerstvo spravedlnosti zamýšlí. Kromě toho, co bylo zjevné na začátku – že nejde o technickou novelu –, se však nyní ukazuje, že nejde ani o urgentní novelu," říká Bezouška.

advokátní firma ohlásila převzetí maďarského týmu svého konkurenta White & Case. Respektive slovo konkurent asi není pro maďarský trh úplně vhodné, protože podle oficiálního sdělení „budapešťský tým Dentons zůstane nadále hlavním týmem pro firmu White & Case při zastupování klientů v Budapešti, kde White & Case nebudou mít kancelář, i pro řešení stávajících záležitostí původních klientů budapešťské kanceláře White & Case." Zajímavé spojení.

e-mail: jan.janus@lidovky.cz

Co vadí podnikovým právníkům

Unie podnikových právníků rozdala **ceny roku 2015**. Nejlepším právním oddělením se stal tým společnosti Siemens, samostatnou podnikovou právníčkou pak Petra Gříbková z Atlas consulting.

JAN JANUŠ

S trojař Novák přijde do nebe. Svatý Petr mu ale řekne, že tam nepatří. Novák tak zamíří do pekla. Po nějaké době se tam na návštěvu vypraví i svatý Petr a zjistí, že je v pekle všechno opravené, klimatizované, po strojařské stránce prostě na skvělé úrovni. Ptá se, jak je to možné. „To Novák," odvětlí ďábel. Což svatého Petra rozzlobí a řekne ďáblu, že se s ním bude soudit. Ďábel odvětlí: „A kde vezmeš právníky?"

Tímto vtipem odstartoval předávání letošních cen známý teplický advokát Alois Dvořák, jinak zasloužilý podnikový právník, který celý večer společně s Marcelou Augustovou moderoval. V po-

dobně uvolněném duchu se pak nesl celý ceremoniál. I přesto, že podnikoví právníci řeší jinak samá vážná témata.

Lidové noviny totiž mezi oceněnými pátraly po tom, jaký právní předpis jim nejvíce komplikuje život. Podle odpovědí jde například o zákon o veřejných zakázkách či o právě měněná pravidla stavebního řízení.

Problémové veřejné zakázky

Právě na zákonu o veřejných zakázkách coby největší komplikaci se shodli jak Petra Gříbková, tak Richard Baček, který vede oceněný tým společnosti Siemens.

„Důvodem jsou jeho neustálé novely – k dnešnímu dni je jich už 23 –, které předpis činí nepřehledným, nesrozumitelným, s množstvím administrativně složitých procesů. A to jak na straně zadavatele, tak na straně uchazeče, ale bohužel také s velmi slabou vymahatelností práva v rámci případného opravného řízení," říká Petra Gříbková ze společnosti Atlas consulting.

„Opakované změny zákona – u některých institutů metodou „pokus, omyl, návrat k původnímu



Podnikový právník roku 2015

- Podniková právní kancelář: **Siemens** (Richard Baček, na fotografii první zleva)
- Samostatný podnikový právník: **Petra Gříbková** Atlas consulting (druhá zleva)
- Obchodní (závazkové) právo: **Jaroslava Lopourová**, Vítkovice
- Právo technologické: **Denisa Bellinger**, HP (první zprava)
- Správní právo: **Jakub Handrlica**, Net4Gas (první zprava)
- Stavební právo: **Jiřina Králová**, ČEZ (druhá zprava)
- Stálá kategorie - Perspektiva 2014: **Václav Filip**, O₂ (uprostřed)
- Právník, který se zasloužil o Unii podnikových právníků ČR: **Jaroslava Hořová**, Energetický regulační úřad (první zleva)

stavu", rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – který kapacitně nezvládá příliš velký počet podání, která zákon umožňuje – a přílišná formalnost některých požadavků, které by si zadavatelé mohli ověřit z veřejných seznamů," přidává pak další související problémy Richard Baček ze společnosti Siemens.

Dodejme, že se nová podoba zákona o veřejných zakázkách právě připravuje, a to na základě evropských požadavků.

Stavební zákon jako problém

„Při výstavbě našich sítí nám komplikují život nejasná ustanovení stavebního zákona a jejich nejednotný výklad jednotlivými stavebními úřady," říká pak Jiřina Králová, specialista legislativy a řízení licencí společnosti ČEZ, která se stala podnikovou právníčkou v oblasti stavebního práva. Tato nejasnost se podle ní projevuje již při samotné přípravě dokumentace pro územní či stavební řízení a způsobuje průtahy s výstavbou sítí.

„Dalším předpisem, který s touto problematikou úzce souvisí, je zákon o oceňování majetku, ze-

jména oblast oceňování věcných břemen," přidává pak Jiřina Králová další problém.

„Věřím, že připravovaná novela stavebního zákona, která má za cíl zjednodušení a urychlení výstavby staveb, a stejně tak i připravovaný nový zákon o oceňování majetku, mohou přinést zlepšení či dokonce řešení nejpálčivějších problémů," doufá Králová, podle které by mělo dojít k přijetí avizovaných změn co nejdříve.

Předpisy upravující povolovací řízení pro přípravu a výstavbu strategických energetických staveb pak jako největší komplikaci jmenuje Jakub Handrlica, oceněný za správní právo. „Jejich aplikace má pravidelně za následek zpomalení, nebo dokonce znemožnění realizace těchto projektů," říká tento právník společnosti Net4Gas, který zároveň působí jako odborný asistent na katedře správního práva pražské právnické fakulty. V současnosti pak Jakub Handrlica připravuje vůbec první komentář k energetickému zákonu.

Skončit můžeme veseleji. Alois Dvořák se totiž také ptal: „Víte, proč neumějí právníci zapojit video? Protože je návod jasný a srozumitelný.“